



УДК 378.147

ИССЛЕДОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ КОНЦЕПЦИИ И МЕТОДИКИ  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ  
С УЧЕТОМ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ,  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ УКРУПНЕННОЙ ГРУППЫ  
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ «ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»

(2+2+2)

***Афанасьева Ж.В.***

*кандидат педагогических наук, доцент*

*институт педагогики и психологии образования*

*ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»*

*г. Москва*

[AfanasevaZHV@mgpu.ru](mailto:AfanasevaZHV@mgpu.ru)

***Воропаев М.В.***

*доктор педагогических наук, профессор*

*институт педагогики и психологии образования*

*ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»*

*г. Москва*

[Voropaev1@mgpu.ru](mailto:Voropaev1@mgpu.ru)

***Каитов А.П.***

*кандидат педагогических наук, доцент*

*институт педагогики и психологии образования*

*ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»*

*г. Москва*

[kaitovap@mgpu.ru](mailto:kaitovap@mgpu.ru)

***Никитина Э.К.***

*кандидат педагогических наук, доцент*

*институт педагогики и психологии образования*

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

г. Москва

*Nikitinaek@mgpu.ru*

**Аннотация.** В статье проведен анализ результатов исследования новой формы организации образовательного процесса в педагогическом бакалавриате и магистратуре, которая обеспечивает каждому студенту академическую мобильность и возможность выбора своего пути в профессию педагога. Была реализована форма организации образовательного процесса по модели «2+2+2», и анализ полученных результатов представлен в данной статье. Авторы отмечают, что теоретические рамки модели организации образовательного процесса «2+2+2» описаны, однако форма и технология реализации этой модели требуют разработки и дальнейших исследований.

**Ключевые слова:** академическая мобильность, формы организации образовательного процесса, модуль образовательной программы, отсроченный профессиональный выбор.

RESEARCH OF THE PERFORMANCE OF THE CONCEPT  
AND METHODOLOGY OF ORGANIZING THE EDUCATIONAL PROCESS  
IN HIGHER SCHOOL WITH ACCOUNT OF THE ACADEMIC MOBILITY  
OF STUDENTS LEARNING IN THE DIRECTIONS OF THE ENHANCED GROUP  
OF SPECIALTIES "EDUCATION AND PEDAGOGICAL SCIENCES" (2+2+2)

**Afanaseva Zh.V.**

*Candidate of Pedagogy, Associate Professor*

*Institute of Pedagogy and Psychology of Education*

*Moscow City University*

*Moscow*

[AfanasevaZHV@mgpu.ru](mailto:AfanasevaZHV@mgpu.ru)

**Voropaev M.V.**

*doctor of pedagogical sciences, professor*

*Institute of Pedagogy and Psychology of Education*

*Moscow City University*

*Moscow*

[VoropaevI@mgpu.ru](mailto:VoropaevI@mgpu.ru)

***Kaitov A.P.***

*Candidate of Pedagogy, Associate Professor*

*Institute of Pedagogy and Psychology of Education*

*Moscow City University*

*Moscow*

[kaitovap@mgpu.ru](mailto:kaitovap@mgpu.ru)

***Nikitina E.K.***

*Candidate of Pedagogy, Associate Professor*

*Institute of Pedagogy and Psychology of Education*

*Moscow City University*

*Moscow*

[Nikitinaek@mgpu.ru](mailto:Nikitinaek@mgpu.ru)

***Annotation.*** *The article analyzes the results of a study of a new form of organization of the educational process in the pedagogical bachelor's and master's degree programs, which provides each student with academic mobility and the opportunity to choose their path to the profession of a teacher. The form of organization of the educational process according to the model "2+2+2" the analysis of the obtained results was implemented and presented in this article. The authors note that the theoretical framework of the educational process organization model "2+2+2" described, however, the form and technology of the implementation of this model require development and further research.*

***Keywords:*** *academic mobility, forms of organization of the educational process, module of the educational program, delayed professional choice.*

## **Введение**

В высшем образовании структурные реформы направлены на внедрение системы гибкого реагирования на постоянно обновляющиеся требования рынка труда и методов повышения качества подготовки специалистов для различных отраслей экономики. Одним из индикаторов решения данной задачи является

академическая мобильность студентов. Академическая мобильность рассматривается в нескольких аспектах. Это могут быть переход студента, обучающегося в условиях кредитно-модульной системы, в другой вуз, на соответствующие по направлению и профилю подготовки образовательные программы; смена студентом направления, профиля, образовательной организации в период поступления в магистратуру; а также освоение образовательных модулей, программ дополнительного образования внутри университета.

Для обеспечения академической мобильности студентов в образовательном процессе интегрируются модули образовательных программ, курсы по выбору и элективные курсы, основанные на модели «2+2+2» программы дополнительного образования, что предполагает интеграцию и конвергенцию образовательных модулей с последующей профильной дифференциацией на основе выбора студентов. Результатами такой организации образовательного процесса являются социализация и профессионализация студенческой молодежи и подготовка квалифицированных кадров для образовательной отрасли.

В Институте педагогики и психологии образования МГПУ были внедрены универсальный, предпрофильный и профильный блоки образовательных модулей, которые представляли собой следующую последовательность действий студентов.

1. Изучение универсальных гуманитарного и психолого-педагогического модулей.
2. Изучение элективных модулей.
3. Языковая подготовка.
4. Общая физическая подготовка.
5. Изучение базовых модулей для подготовки педагогов к работе с детьми младшего возраста: естественнонаучные и математические основы профессиональной деятельности педагога, филологические основы

профессиональной деятельности педагога, основы научно-исследовательской и проектной деятельности.

6. Выбор и изучение предпрофильных модулей.

7. Конструирование индивидуальной образовательной траектории.

8. Прохождение аттестации по предпрофильной подготовке в форме экзамена.

9. Перевод на выбранную программу обучения.

Для выявления результативности концепции и методики организации образовательного процесса в вузе с учетом академической мобильности студентов, обучающихся по направлениям укрупненной группы специальностей «Образование и педагогические науки» (2+2+2), проведено исследование на базе Института педагогики и психологии образования в период с 2021 по 2022 годы. В исследовании приняли участие 1389 человек.

### **Материалы и методы**

Экспериментальная выборка исследования формировалась за счет обучающихся бакалавриата и магистратуры.

Экспериментальная и контрольная группы на уровне бакалавриата и магистратуры выделились по разным основаниям.

Для бакалавриата это были обучающиеся 2018–2020 года набора, т. е. периода, когда не использовались формы обучения, связанные с академической мобильностью.

Для магистратуры – обучающиеся программы «Менеджмент в образовании» (2021 год набора).

Более точно экспериментальная группа представлена в таблицах 1 и 2.

Таблица 1. Содержательный и количественный состав экспериментальной группы (обучающиеся бакалавриата)

Наименование программы	Год набора	Количество
<i>Очная форма обучения</i>		
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями)	2018	93

подготовки) Начальное образование, иностранный язык		
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Начальное образование, информатика	2018	38
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (на направление)	2019	139
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (на направление)	2020	120
<b>Итого. контрольная группа</b>		<b>390</b>
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (на направление)	2021	167
<i>Вечерняя форма обучения</i>		
<b>Итого. экспериментальная группа</b>		<b>167</b>
44.03.01 Педагогическое образование, Начальное образование	2018	53
44.03.01 Педагогическое образование, Дошкольное образование	2018	18
44.03.01 Педагогическое образование (общее педагогическое направление)	2019	70
44.03.01 Педагогическое образование (общее педагогическое направление)	2020	52
<b>Итого контрольная группа.</b>		<b>193</b>
44.00.00 Образование и педагогические науки	2021	94
<b>Итого. Экспериментальная группа</b>		<b>94</b>

Таблица 2. Содержательный и количественный состав экспериментальной группы (обучающиеся магистратуры)

Программа	Контингент по приказам о зачислении
44.04.01_ Педагогическое образование (на направление)	67
44.04.02_ Психолого-педагогическое образование (на направление)	37
44.04.02_ Психолого-педагогическое образование_ Начальное образование	21
44.04.01_ Педагогическое образование (на направление)	67
44.04.02_ Психолого-педагогическое образование (на направление)	41

44.04.02_ Психолого-педагогическое образование_ Начальное образование	16
44.04.01_ Педагогическое образование (на направление)	67
44.04.02_ Психолого-педагогическое образование (на направление)	41
44.04.02_ Психолого-педагогическое образование_ Начальное образование	6
44.04.01_ Педагогическое образование (на направление)	65
44.04.02_ Психолого-педагогическое образование (на направление)	53
44.04.02_ Психолого-педагогическое образование_ Начальное образование	9
<b>Итого. Экспериментальная группа</b>	<b>490</b>
44.04.01_ Педагогическое образование. Менеджмент в образовании	<b>55</b>
<b>Итого контрольная группа</b>	<b>55</b>

Таким образом, общее количество студентов в группе составило 1389 человек.

Результативность экспериментальной работы оценивалась по ряду критериев, независимо для бакалавров и магистров.

1. Процент отчисления с программы (учитывался или по семестрам, или за весь период обучения) (табл. 3).

2. Успеваемость (текущая по учебным дисциплинам).

3. Удовлетворенность обучающихся условиями получения образования, общим уровнем учебного процесса и его содержанием.

4. Качественный анализ индивидуальных образовательных траекторий (выбор предпрофилей на бакалавриате).

Таблица 3. Первый критерий – процент отчисления

Порядковый номер	Форма и уровень обучения	Тип группы	Процент отчисленных (среднее за период)
1	Вечернее. Бакалавриат	Контрольная	4,2
2		Экспериментальная	3,4
3	Очное. Бакалавриат	Контрольная	2,1
4		Экспериментальная	1,2
5	Магистратура	Контрольная	2,4

6		Экспериментальная	1,4
---	--	-------------------	-----

Как мы видим, несмотря на то, что общий процент отчисления существенно зависит от формы обучения и уровня образования, тем не менее в экспериментальных группах он заметно ниже. Проще говоря, на каждые 100 человек, принятых в контрольных группах, приходится примерно 2–3 человека, которые отчисляются. В экспериментальных группах – 1 человек.

Второй критерий – успеваемость.

При планировании эксперимента мы решили использовать не показатели промежуточной аттестации, а совокупный показатель выполнения заданий по учебной дисциплине, которые студенты должны были выполнить в течение обучения. Несмотря на то, что сбор и обобщение этого материала были гораздо более трудоемкими, мы считаем, что они более точно, чем итоговые результаты, отражают эффективность достижения образовательных результатов с учетом динамики образовательного процесса.

Для каждой группы использовался усредненный показатель, который был образован за счет средних значений выполнения учебных заданий:

$$k = \sum_{i=1}^{i=n} \bar{x}_i$$

где  $k$  – индекс текущей успеваемости по группе (измеряется по 100-балльной шкале),  $i$  – порядковый номер учебной дисциплины (вся совокупность учебных дисциплин имела уникальные номера, не повторяющиеся в разных образовательных программах),  $\bar{x}$  – средняя арифметическая успешности выполнения контрольных заданий по дисциплине.

Учебные задания, разработанные для эксперимента, были идентичны в контрольных и экспериментальных группах.

Таблица 4. Результаты сравнения контрольной и экспериментальной групп по индексу текущей успеваемости ( $k$ )

Порядко	Форма и уровень	Тип группы	$k$	Среднее
---------	-----------------	------------	-----	---------



вып номер	обучения			стандартной отклонение $S$
1	Вечернее. Бакалавриат	Контрольная	78,1	9,2
2		Экспериментальная	84,7	8,4
3	Очное. Бакалавриат	Контрольная	80,4	7,8
4		Экспериментальная	85,6	6,4
5	Магистратура	Контрольная	82,2	11,3
6		Экспериментальная	90,2	10,2

В приведенных данных таблицы 4 отчетливо прослеживается повышение индекса успеваемости в экспериментальных группах примерно на 5 % шкалы. В сочетании с очень высокими показателями вариабельности распределения признака можно предположить, что существует достаточно большое количество факторов, в гораздо большей степени влияющих на успеваемость, нежели формирование среды академической мобильности. В то же время экспериментальные группы показали пусть незначительный в количественном отношении, но все же устойчивый положительный эффект.

Третий критерий, по которому проводилось сравнение, – это удовлетворенность обучающихся условиями получения образования, общим уровнем учебного процесса и его содержанием.

Для его измерения использовалась авторская анкета, разработанная доцентом департамента педагогики, кандидатом педагогических наук О.А. Любченко. Шкала анкеты была построена на измерении самооценки своего эмоционального отношения к целому ряду характеристик образовательного процесса. В качестве итогового параметра использовалась средняя арифметическая ответов по основным субшкалам. Результаты представлены в таблице 5.

### Результаты

Таблица 5. Результаты сравнения контрольной и экспериментальной групп по степени удовлетворенности ( $m$ )

Порядко	Форма и уровень	Тип группы	$m$	Среднее
---------	-----------------	------------	-----	---------

вып номер	обучения			стандартной отклонение $S$
1	Вечернее. Бакалавриат	Контрольная	73,2	6,4
2		Экспериментальная	88,9	7,1
3	Очное. Бакалавриат	Контрольная	80,4	7,2
4		Экспериментальная	96,6	6,9
5	Магистратура	Контрольная	78,4	9,3
6		Экспериментальная	94,3	8,8

Мы видим, что, в отличие от индекса успеваемости, степень удовлетворенности образовательным процессом в экспериментальных группах гораздо выше при существенно меньшей дисперсии, что свидетельствует о том, что разброс мнений о качестве образовательного процесса не очень высок.

Последний критерий (качественный анализ индивидуальных образовательных траекторий (выбор предпрофилей на бакалавриате)) имел исключительно содержательный характер.

Первичные данные представлены в таблицах 6 и 7.

### Анализ траекторий

Таблица 6. Распределение траекторий выбора предпрофилей на вечерней форме обучения

Семестр 1	Семестр 2	Семестр 3	Выбор
ПОП	ПОП	ПОП	14
ПОП	ПОП	ДОШ	1
ПОП	<b>ПОП Итог</b>		<b>15</b>
ПОП	ИНФОРМАТИКА	ИНФОРМАТИКА	1
ПОП	<b>ИНФОРМАТИКА Итог</b>		<b>1</b>
<b>ПОП Итог</b>			<b>16</b>
ИНФОРМАТИКА	ИНФОРМАТИКА	ИНФОРМАТИКА	14
ИНФОРМАТИКА	<b>ИНФОРМАТИКА Итог</b>		<b>14</b>
ИНФОРМАТИКА	ПОП	ПОП	1
ИНФОРМАТИКА	<b>ПОП Итог</b>		<b>1</b>

ИНФОРМАТИКА	НАЧ	НАЧ	1
ИНФОРМАТИКА	<b>НАЧ Итог</b>		<b>1</b>
<b>ИНФОРМАТИКА Итог</b>			<b>16</b>
АНГЛИЙСКИЙ	АНГЛИЙСКИЙ	АНГЛИЙСКИЙ	2
АНГЛИЙСКИЙ	АНГЛИЙСКИЙ	НАЧ	1
АНГЛИЙСКИЙ	АНГЛИЙСКИЙ	ДОШ	1
АНГЛИЙСКИЙ	<b>АНГЛИЙСКИЙ Итог</b>		<b>4</b>
АНГЛИЙСКИЙ	НАЧ	НАЧ	2
АНГЛИЙСКИЙ	<b>НАЧ Итог</b>		<b>2</b>
АНГЛИЙСКИЙ	ИНФОРМАТИКА	НАЧ	1
АНГЛИЙСКИЙ	ИНФОРМАТИКА	ИНФОРМАТИКА	1
АНГЛИЙСКИЙ	<b>ИНФОРМАТИКА Итог</b>		<b>2</b>
АНГЛИЙСКИЙ	ПОП	ПОП	1
АНГЛИЙСКИЙ	<b>ПОП Итог</b>		<b>1</b>
<b>АНГЛИЙСКИЙ Итог</b>			<b>9</b>
НАЧ	НАЧ	НАЧ	8
НАЧ	<b>НАЧ Итог</b>		<b>8</b>
НАЧ	ИНФОРМАТИКА	ИНФОРМАТИКА	1
НАЧ	<b>ИНФОРМАТИКА Итог</b>		<b>1</b>
<b>НАЧ Итог</b>			<b>9</b>
РУССКИЙ	РУССКИЙ	ДОШ	2
РУССКИЙ	<b>РУССКИЙ Итог</b>		<b>2</b>
<b>РУССКИЙ Итог</b>			<b>2</b>
Ничего не выбрали	Ничего не выбрали	НАЧ	1
Ничего не выбрали	<b>Ничего не выбрали Итог</b>		<b>1</b>
Ничего не выбрали	ИНФОРМАТИКА	ДОШ	1
Ничего не выбрали	<b>ИНФОРМАТИКА Итог</b>		<b>1</b>
<b>Ничего не выбрали Итог</b>			<b>2</b>
<b>Общий итог</b>			<b>54</b>

Таблица 7. Распределение выбора траекторий предпрофилей на очной форме обучения

Семестр 1	Семестр 2	Семестр 3	Выбор
НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ	НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ	НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ	51
НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ	НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ	ДОШ	1
НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ	НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ	НАЧ	1

НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ	<b>НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ Итог</b>		<b>52</b>
НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ	ПОП и АНГЛИЙСКИЙ	ПОП и АНГЛИЙСКИЙ	1
НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ	<b>ПОП и АНГЛИЙСКИЙ Итог</b>		<b>1</b>
<b>НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ Итог</b>			<b>53</b>
ПОП и АНГЛИЙСКИЙ	ПОП и АНГЛИЙСКИЙ	ПОП и АНГЛИЙСКИЙ	35
ПОП и АНГЛИЙСКИЙ	ПОП и АНГЛИЙСКИЙ	НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ	6
ПОП и АНГЛИЙСКИЙ	ПОП и АНГЛИЙСКИЙ	ДОШ и АНГЛИЙСКИЙ	1
ПОП и АНГЛИЙСКИЙ	<b>ПОП и АНГЛИЙСКИЙ Итог</b>		<b>42</b>
<b>ПОП и АНГЛИЙСКИЙ Итог</b>			<b>42</b>
НАЧ и РУССКИЙ	НАЧ и РУССКИЙ	НАЧ и РУССКИЙ	27
НАЧ и РУССКИЙ	НАЧ и РУССКИЙ	НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ	1
НАЧ и РУССКИЙ	НАЧ и РУССКИЙ	ДОШ	1
НАЧ и РУССКИЙ	НАЧ и РУССКИЙ	НАЧ	1
НАЧ и РУССКИЙ	<b>НАЧ и РУССКИЙ Итог</b>		<b>29</b>
<b>НАЧ и РУССКИЙ Итог</b>			<b>29</b>
НАЧ	НАЧ	НАЧ	10
НАЧ	НАЧ	ДОШ	9
НАЧ	НАЧ	ПОП	1
НАЧ	<b>НАЧ Итог</b>		<b>10</b>
НАЧ	ДОШ	НАЧ	9
НАЧ	ДОШ	ДОШ	9
НАЧ	<b>ДОШ Итог</b>		<b>9</b>
НАЧ	ПОП	ПОП	1
НАЧ	ПОП	НАЧ	1
НАЧ	<b>ПОП Итог</b>		<b>1</b>
<b>НАЧ Итог</b>			<b>10</b>
ДОШ	НАЧ	НАЧ	9
ДОШ	НАЧ	ДОШ	9
ДОШ	<b>НАЧ Итог</b>		<b>9</b>
ДОШ	ДОШ	НАЧ	9
ДОШ	ДОШ	ДОШ	9
ДОШ	<b>ДОШ Итог</b>		<b>9</b>

ДОШ Итог			9
ПОП и РУССКИЙ	ПОП и РУССКИЙ	ПОП и РУССКИЙ	5
ПОП и РУССКИЙ	ПОП и РУССКИЙ	НАЧ и РУССКИЙ	1
ПОП и РУССКИЙ	<b>ПОП и РУССКИЙ Итог</b>		<b>6</b>
ПОП и РУССКИЙ	ПОП и АНГЛИЙСКИЙ	ПОП и АНГЛИЙСКИЙ	1
ПОП и РУССКИЙ	<b>ПОП и АНГЛИЙСКИЙ Итог</b>		<b>1</b>
<b>ПОП и РУССКИЙ Итог</b>			<b>7</b>
ДОШ и АНГЛИЙСКИЙ	ДОШ и АНГЛИЙСКИЙ	ДОШ и АНГЛИЙСКИЙ	3
ДОШ и АНГЛИЙСКИЙ	<b>ДОШ и АНГЛИЙСКИЙ Итог</b>		<b>3</b>
ДОШ и АНГЛИЙСКИЙ	НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ	ДОШ и АНГЛИЙСКИЙ	1
ДОШ и АНГЛИЙСКИЙ	<b>НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ Итог</b>		<b>1</b>
ДОШ и АНГЛИЙСКИЙ	ДОШ и РУССКИЙ	ДОШ и РУССКИЙ	1
ДОШ и АНГЛИЙСКИЙ	<b>ДОШ и РУССКИЙ Итог</b>		<b>1</b>
<b>ДОШ и АНГЛИЙСКИЙ Итог</b>			<b>5</b>
ПОП и ИНФОРМАТИКА	ПОП и ИНФОРМАТИКА	ПОП и ИНФОРМАТИКА	1
ПОП и ИНФОРМАТИКА	<b>ПОП и ИНФОРМАТИКА Итог</b>		<b>1</b>
<b>ПОП и ИНФОРМАТИКА Итог</b>			<b>1</b>
ДОШ и ИНФОРМАТИКА	ПОП	ПОП	1
ДОШ и ИНФОРМАТИКА	ПОП	ДОШ	1
ДОШ и ИНФОРМАТИКА	<b>ПОП Итог</b>		<b>1</b>
ДОШ и ИНФОРМАТИКА	ДОШ	ПОП	1
ДОШ и ИНФОРМАТИКА	ДОШ	ДОШ	1
ДОШ и ИНФОРМАТИКА	<b>ДОШ Итог</b>		<b>1</b>
<b>ДОШ и ИНФОРМАТИКА Итог</b>			<b>1</b>
ДОШ и РУССКИЙ	ДОШ и РУССКИЙ	ДОШ и РУССКИЙ	1
ДОШ и РУССКИЙ	<b>ДОШ и РУССКИЙ Итог</b>		<b>1</b>
<b>ДОШ и РУССКИЙ Итог</b>			<b>1</b>
ПОП	ПОП	ПОП	1
ПОП	ПОП	НАЧ	1
ПОП	<b>ПОП Итог</b>		<b>1</b>
ПОП	НАЧ	ПОП	1

ПОП	НАЧ	НАЧ	1
ПОП	<b>НАЧ Итог</b>		<b>1</b>
<b>ПОП Итог</b>			<b>1</b>
Ничего не выбрали	НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ	НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ	1
Ничего не выбрали	<b>НАЧ и АНГЛИЙСКИЙ Итог</b>		<b>1</b>
<b>Ничего не выбрали Итог</b>			<b>1</b>
<b>Общий итог</b>			<b>150</b>

При анализе мы учитывали тот факт, что типы профилей условно делятся на группы:

- узкопредметные (английский, информатика);
- управленческие (ПОП);
- общеуровневые (для уровня образования) (НАЧ, ДОШ).

### **Обсуждение результатов**

На вечерней форме обучения наличие первичного выбора узкопредметного профиля в 68 % случаев не изменяется до конца экспериментального периода. 32 % обучающихся, что достаточно много для нашей выборки, экспериментируют с выбором, в основном пробуя другие предметные и общеуровневые профили.

Выбор управленческого и общеуровневого профиля остается стабильным для более чем 90 % обучающихся. Лишь 10 % (единичные случаи) меняют его на другие в ходе обучения.

На дневной форме обучения картина выбора профилей была другая.

Наличие в первоначальном выборе узкопредметного и управленческого профиля сохранялось на протяжении всех дальнейших выборов профилей более чем для 90 % обучающихся. Эксперименты с выбором профилей из других групп специальностей были единичными.

Качественно иной была ситуация с уровневыми профилями (без сочетания с предметным) – там обучающиеся распределились примерно поровну – 50 % не меняли профиль, 50 % – меняли.

Вывод из приведенных данных заключается в том, что существует группа

не учтенных в нашем эксперименте факторов, которые влияют на академическую мобильность, помимо факта выбора определенной формы обучения и определенного профиля как предпочитаемого. Для выявления этих факторов требуются дальнейшие исследования.

### **Заключение**

Реализация новой модели организации образовательного процесса в университете предоставляет студентам возможность отложенного выбора профессии, обеспечивает снижение количества отчислений на первом курсе из-за ошибочного выбора профильной подготовки, а также повышает ответственность студентов за освоение учебных курсов, расширяя сферу их профессиональных интересов.

### **Литература**

1. Геворкян, Е.Н., Савенков, А.И., Агранат, Д.Л. (2021) Академическая мобильность студентов бакалавриата и магистратуры в условиях реализации академических и прикладных образовательных программ. *Инновационные процессы в высшем и профессиональном образовании и профессиональном обучении. Коллективная монография*. М.: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Экон-Информ".

2. Савенков, А.И., Афанасьева, Ж.В., Богданова, А.В., Серебренникова, Ю.А., Смирнова, П.В. (2020) Тьюторское сопровождение исследовательской и проектной деятельности младших школьников в условиях рефлексивно-деятельностного подхода к образованию с использованием ресурсов организации занятий со студентами. М., 2020.

3. Lvova, F.S., Voropaev, M.V., Karpova, S.I., Zinovyeva, T.I., Yanakieva, E.K. (2020) Training of professional pedagogues in modern socioeconomic conditions of higher education. *SHS Web of Conferences. International scientific and practical conference "Theory and practice of project management in education: horizons and risks"*. 2020, 2016.