



УДК 159.9

ОСОБЕННОСТИ Я-КОНЦЕПЦИИ В РАННЕМ ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ  
В КОНТЕКСТЕ ПРАКТИКУЕМЫХ РОДИТЕЛЯМИ ТИПОВ ВОСПИТАНИЯ

**Кошенова М. И.**

*кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии и  
виктимологии, факультет психологии*

*ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»*

*г. Новосибирск*

*[koshenova.m.i@gmail.com](mailto:koshenova.m.i@gmail.com)*

**Волохова В. И.**

*кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии и  
виктимологии, факультет психологии*

*ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»*

*г. Новосибирск*

*[nargiza113@yandex.ru](mailto:nargiza113@yandex.ru)*

**Нестерова С. Б.**

*доцент кафедры социальной психологии и виктимологии,  
факультет психологии*

*ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»*

*г. Новосибирск*

*[svetanesterova@yandex.ru](mailto:svetanesterova@yandex.ru)*

*Аннотация. Статья посвящена проблеме влияния родительского воспитания на развитие Я-концепции в период ранней юности. Обоснована необходимость изучения практикуемых родителями типов воспитания для понимания механизмов становления личности «на пороге совершеннолетия», связанного с решением задач формирования и осознания юношами и девушками*

своей идентичности, получения опыта построения близких отношений вне родительских фигур. Представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи типа родительского воспитания и особенностей «Я-концепции» личности раннего юношеского возраста. Участниками исследования стали юноши и девушки 16-18 лет. Психодиагностический блок включал опросник «Подростки о родителях» (Л.И. Вассерман, И.А. Горьковая, Е.Е. Ромицына), «Шкала Я-концепции» (Е. Пирс, Д. Харрис, адаптация А.М. Прихожан), для обеспечения достоверности выводов использовался коэффициент корреляции рангов Спирмена.

По результатам корреляционного анализа выявлено, что схожие типы родительского воспитания оказывают разное влияние на формирование «Я-концепции» юношей и девушек. Показано, что стиль родительского воспитания как матери, так и отца имеет большее значение для формирования Я-концепции девушек, чем юношей.

Аргументирована необходимость понимания исследователями и практикующими специалистами гендерной специфики детско-родительских отношений в период ранней юности, преодоления распространенных стереотипов и упрощенных схем.

**Ключевые слова:** родительское воспитание, типы родительского воспитания, стили семейного воспитания, Я-концепция, юношеский возраст.

FEATURES OF SELF-CONCEPT IN EARLY ADOLESCENCE IN THE  
CONTEXT OF PARENTS' TRAINING TYPES OF EDUCATION

***Koshenova M.I.***

*candidate of psychological sciences, associate professor of social psychology  
and victimology, faculty of psychology*

*FSBOU VO "Novosibirsk State Pedagogical University"*

*Novosibirsk*

*koshenova.m.i@gmail.com*

**Volokhova V.I.**

*candidate of psychological sciences, associate professor of social psychology  
and victimology, faculty of psychology*

*FSBOU VO "Novosibirsk State Pedagogical University"*

*Novosibirsk*

*nargiza113@yandex.ru*

**Nesterova S. B.**

*associate professor of social psychology and victimology,  
faculty of Psychology*

*FSBOU VO "Novosibirsk State Pedagogical University"*

*Novosibirsk*

*svetanesterova@yandex.ru*

**Annotation.** *The article is devoted to the problem of the influence of parental education on the development of the self-concept in the period of early youth. The need to study the types of upbringing practiced by parents to understand the mechanisms of personality formation "at the door of majority" related to solving the problems of forming and realizing the identity of young men and girls, gaining experience in building close relationships outside parental figures is justified. Results of empirical study of relationship of type of parental education and features of "self-concept" of personality of early youthful age are presented. The participants in the study were boys and girls 16-18 years old. The psychodiagnostic block included the questionnaire "Teenagers about parents" (L.I. Wasserman, I.A. Gorkovaya, E.E. Romitsyna), "Self-Concept Scale" (E. Pearce, D. Harris, adaptation A.M. Prikhozhan (A.M. Prikhozhan, N.N. Tolstykh, 2005), for ensuring reliability of conclusions Spirmen' index of correlation of ranks was used.*

*According to the results of correlation analysis, it was revealed that similar types of parental education have different effects on the formation of the "self-concept" of boys and girls. It is shown that the style of parental education, both mother and father, is more important for the formation of the self-concept of girls than boys.*

*The need for researchers and practitioners to understand the gender specifics of child-parental relations in the period of early youth, overcoming common stereotypes and simplified schemes is proved.*

**Keywords:** parental education, types of parental education, styles of family education, self-concept, adolescence.

Разработка проблемы влияния типа родительского воспитания на формирование Я-концепции юношей и девушек является одной из приоритетных для социально-психологических исследований. Её актуальность определяется тем, что в последнее время, в процессе кардинальных социокультурных и психологических трансформаций, которые происходят в современной российской семье, проблема детско-родительских отношений приобретает особую значимость, тем более, что в юношеском возрасте отношения с родителями переходят на качественно новый этап, а специфика взаимоотношений в семье обусловлена, в первую очередь, задачами формирования и осознания юношами и девушками своей идентичности, получением опыта построения близких отношений вне родительских фигур, двусторонним сепарационным кризисом «пустого гнезда». И, несмотря на то, что у молодых людей формируется своя система норм и ценностей, нередко отличающаяся от тех, которых придерживаются их родители, семья является одним из мощнейших факторов формирования Я-концепции в юношеском возрасте.

Проблема Я-концепции личности активно разрабатывается как в зарубежной, так и в отечественной психологии. Теоретические положения, опирающиеся на основополагающие подходы У. Джеймса (Капустин, 2017), символический интеракционизм в работах Дж. Кули и Ч. Мида (Мид, 1994) представления об идентичности, раскрытые Э. Эриксоном (Злоказов, 2015), феноменалистическую психологию в работах К. Роджерса (Воробьев, Низовая, 2005), позволили представить общее понимание Я-концепции. В нашей работе Я-концепцию мы понимаем как развивающуюся, в большей или в меньшей

степени, осознаваемую систему представлений индивида о самом себе, на основе которой он устраивает свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе.

Важным фактором формирования Я-концепции юношей и девушек является семейная среда. Типы взаимоотношений, которые складываются в семье между юношей/девушкой и родителями, являются важным фактором развития «Я-концепции». В психологической литературе представлено большое количество работ, изучающих типы отношения родителей к ребенку в связи с их влиянием на развитие его личности, особенностей характера и поведения. В отечественной науке детско-родительские взаимоотношения изучали А.Я. Варга (Варга, 1986), В.В. Столин, А.В. Петровский, В.Н. Дружинин, З. Матейчек, А.С. Спиваковская, Е.Г. Силяева, Е.Б. Юлина, Е.А. Капцова и др. (Клепикова, Нестерова, 2020; Петровский, 2003). В российской психологической науке (А.Е. Личко, Э.Г. Эйдемиллер, В.И. Гарбузов, С. Лебович, А.И. Захаров, М.В. Лаврентьева и др.) предложена широкая классификация стилей семейного воспитания, а также указывается, какой тип родительского отношения способствует возникновению той или иной аномалии развития (Вассерман, Горьковая, Ромицына, 2004; Эйдемиллер, 2006; Кошенова, 2010; Нестерова, Яркова, 2012; Гурина 2019).

Отношения между родителями и детьми функционируют на всех уровнях: эмоциональном, социальном, религиозном и т.д. Как отмечает А.И. Антонов (Антонов, 1992), семья становится для ребенка первой школой, в которой возникают и развиваются его социальные установки. К сожалению, необходимо отметить, что сегодня одной из наиболее часто встречающихся проблем, с которой сталкиваются психологи, является проблема нарушения внутрисемейных взаимоотношений. Неблагоприятный тип воспитания и преобладающих воспитательных воздействий родителей имеет серьезные, порой даже драматические последствия для психического развития личности, формирования характера и самооценки (Марченко, Кошенова, 2018; Волохова, 2019).

Являясь одним из основных социализирующих факторов, семья в процессе

воспитания формирует личность юношей и девушек. Различные социально-психологические условия в семье влияют на формирование их Я-концепции. С этой целью мы выдвинули гипотезу, что тип родительского воспитания существенным образом влияет на формирование и развитие «Я-концепции» личности раннего юношеского возраста, а схожие типы родительского воспитания оказывают разное влияние на формирование «Я-концепции» юношей и девушек.

Для проверки гипотезы мы провели эмпирическое исследование на базе средней общеобразовательной школы, в нем приняли участие 40 учащихся 10 и 11 классов в возрасте 16-18 лет: 20 юношей и 38 девушек. В психодиагностический блок были включены валидные и надежные методики: опросник «Подростки о родителях» (Л.И. Вассерман, И.А. Горьковая, Е.Е. Ромицына), позволяющий изучать установки, поведение и тактику воспитания родителей так, как это видят и понимают их дети в подростковом и юношеском возрасте (Вассерман, Горьковая, Ромицына, 2004); «Шкала Я-концепции» Е. Пирса, Д. Харриса в адаптации А.М. Прихожан, позволяющая оценить разные аспекты «Я-концепции» (Прихожан, Толстых, 2005). Для обеспечения достоверности выводов использовался коэффициент корреляции рангов Спирмена внутри групп юношей и девушек.

Результаты корреляционного анализа между результатами, полученными по опроснику «Подростки о родителях» (ПОР) и «Шкале Я-концепция», для группы юношей представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Сводная таблица расчетов коэффициента ранговой корреляции  
Спирмена для методики «Подростки о родителях» и методики «Я-  
концепция» в группе юношей**

Я- кон- ция ПОР	П	И	Ш	В	Т	О	С и У	С	У
POZ (мать)	<b>0.01</b>	<b>0.12</b>	-0.02	<b>0.09</b>	<b>0.04</b>	<b>-0.13</b>	<b>0.47**</b>	<b>0.23</b>	<b>0.46**</b>
POZ (отец)	<b>-0.14</b>	<b>0.07</b>	<b>-0.11</b>	<b>0.14</b>	<b>0.09</b>	<b>0.21</b>	<b>-0.02</b>	-0.09	<b>0.20</b>
DIR (мать)	<b>0.21</b>	<b>0.25</b>	<b>0.02</b>	<b>0.45*</b>	<b>-0.29</b>	<b>0.30</b>	<b>0.15</b>	<b>0.32</b>	<b>0.27</b>
DIR (отец)	<b>0.00</b>	<b>0.04</b>	<b>-0.04</b>	<b>0.29</b>	<b>-0.23</b>	<b>0.40</b>	<b>0.00</b>	<b>0.07</b>	<b>0.12</b>
HOS (мать)	<b>-0.03</b>	<b>0.08</b>	<b>-0.34</b>	<b>0.10</b>	<b>0.22</b>	<b>0.01</b>	0.10	-0.06	-0.04
HOS (отец)	<b>-0.01</b>	<b>0.01</b>	<b>0.07</b>	<b>0.30</b>	<b>-0.29</b>	<b>0.46**</b>	0.16	0.15	0.16
AUT (мать)	-0.07	-0.00	-0.20	-0.28	0.38	-0.37	0.03	-0.13	-0.07
AUT (отец)	-0.06	-0.11	0.16	-0.07	-0.18	0.2	-0.15	-0.04	0.11
NED (мать)	-0.27	0.14	-0.33	0.13	0.13	0.16	0.04	-0.17	0.16
NED (отец)	-0.34	-0.09	-0.14	0.29	0.02	0.33	0.06	-0.15	0.21

*Примечание:*

Шкалы методики «Подростки о родителях»:

POZ – позитивный интерес.

DIR - директивность.

HOS - враждебность.

AUT - автономность.

NED – непоследовательность.

Шкала Я-концепции:

П - Поведение.

И - интеллект, положение в школе.

Ш - ситуация в школе.

В - внешность, физическая привлекательность, физическое развитие как свойства, связанные с популярностью среди сверстников

Т - тревожность.

О – общение, популярность среди сверстников, умение общаться.

С и У – счастье и удовлетворенность.

С – положение в семье.

У – уверенность в себе.

$$\left\{ \begin{array}{l} 0,45 \leq 0,05* \\ 0,57 \leq 0,01** \end{array} \right.$$

$\Gamma_{кр}$  при N = 20

По результатам корреляционного анализа мы можем предположить, что стремление матери оказывать помощь и поддержку своему сыну, компетентное



поведение, дружеское общение и эмоциональный контакт, опека, но с разумным критическим подходом, обеспечивают юноше ощущение удовлетворенности жизнью, высокий уровень уверенности в себе (шкала «Позитивный интерес» матери (ПОР) — параметры «Счастье и удовлетворенность», «Уверенность» юношей (Шкала Я-концепции).

В то же время навязывание матерью чувства вины по отношению к ней, стремление матери к тому, чтобы сын соответствовал ее «эталону», с исключением при этом возможности других вариантов самовыражения, стремление любым способом исключить неправильное поведение сына, обеспечивают высокую самооценку внешности и физической привлекательности юноши, его физического развития как свойства, связанного с популярностью среди сверстников (шкала «Директивность» матери (ПОР) — и параметр «Внешность» Шкалы Я-концепции).

Враждебность отца к сыну, его суровость и педантичность, стремление к удовлетворению общепринятых требований, предъявляемых в отношении «хороших» отцов, поддержание отцом положительных отношений с окружающими и проявление полной зависимости от их мнения, обеспечивает высокую самооценку юношей в общении, повышает их популярность среди сверстников, умение общаться (шкала «Враждебность» отца (ПОР) — «Общение» юношей (Шкала Я-концепции). Возможно, такие парадоксальные результаты объясняются тем, что юноша начинает расширять круг своего общения, находя друзей и общение вне семьи, стремится к встрече с людьми, которые не будут по отношению к нему враждебны и зависимы от окружающих.

Результаты корреляционного анализа между данными, полученными по опроснику «Подростки о родителях» и «Шкалой Я-концепция» для группы девушек, представлены в таблице 2.



Таблица 2

**Сводная таблица расчетов коэффициента ранговой корреляции  
Спирмена для методики «Подростки о родителях» и методики «Я-  
концепция» в группе девушек**

Я- кон ПОР	П	И	Ш	В	Т	О	С и У	С	У
POZ (мать)	-0.17	0.29	0.20	0.10	0.23	0.18	-0.24	0.02	0.03
POZ (отец)	0.29	0.25	-0.22	0.04	0.05	-0.34	0.16	0.12	0.28
DIR (мать)	-0.03	-0.22	-0.11	0.11	0.26	-0.03	0.30	0.01	-0.30
DIR (отец)	0.07	0.08	0.07	-0.43**	0.02	-0.21	-0.13	-0.05	0.11
HOS (мать)	-0.21	-0.40*	-0.18	-0.09	0.07	0.25	0.11	-0.32*	-0.23
HOS (отец)	0.12	0.04	-0.10	-0.24	0.22	-0.29	-0.06	-0.10	0.01
AUT (мать)	0.06	0.21	0.36	0.47**	-0.23	0.23	0.30	0.26	0.51**
AUT (отец)	0.17	0.31	-0.22	-0.04	-0.03	-0.33	0.21	0.15	0.24
NED (мать)	0.01	-0.50**	-0.36	-0.04	0.62**	0.11	-0.06	-0.47**	-0.30
NED (отец)	0.11	0.08	0.07	-0.30	0.19	-0.47**	-0.11	0.05	0.04

*Примечание:*

Шкалы методики «Подростки о родителях»:

POZ – позитивный интерес.  
 DIR - директивность.  
 HOS - враждебность.  
 AUT - автономность.  
 NED – непоследовательность.

Шкала Я-концепции:

П - Поведение.  
 И - интеллект, положение в школе.  
 Ш - ситуация в школе.  
 В - внешность, физическая привлекательность, физическое развитие как свойства, связанные с популярностью среди сверстников  
 Т - тревожность.  
 О – общение, популярность среди сверстников, умение общаться.  
 С и У – счастье и удовлетворенность.  
 С – положение в семье.  
 У – уверенность в себе.

$$\left\{ \begin{array}{l} 0,32 \leq 0,05* \\ 0,41 \leq 0,01** \end{array} \right.$$

Г<sub>кр</sub> при N = 38

На основании выявленной в группе девушек прямой взаимозависимости между выраженностью оценки «Автономности» матери (опросник «ПОР») и

высокими показателями по параметрам «Внешность», «Уверенность» (Шкалы Я-концепции) мы можем предположить, что отсутствие заботы и внимания по отношению к дочери способствует проявлению у девушек большей самостоятельности, что, вероятно, и обеспечивает высокую самооценку внешности и физических качеств, популярности среди сверстников, высокую уверенность в себе девушек.

Информативны выявленные в результате анализа обратные корреляции. В частности, мы обнаружили, что при практике непоследовательности в воспитании дочери со стороны матери (шкала «Непоследовательность» матери — ПОР), у девушки обнаруживается высокий уровень тревожности (параметр «Тревожность», Шкала Я-концепция), формируется не только низкая удовлетворенность своим положением в семье (параметр «Положение в семье» Шкалы Я-концепция), но и низкая самооценка интеллекта («Интеллект, положение в школе»). Общеизвестно значение матери в воспитании дочери. При чередовании матерью по отношению к дочери то строгости, то либеральности, то психологического принятия, то эмоционального отвержения, вне зависимости от результатов деятельности, в ситуации, когда за аналогичные поступки то хвалят, то ругают, девочка утрачивает веру в свои собственные силы, её самоэффективность снижается, и потому выраженная непоследовательность в воспитании со стороны матери приводит к формированию низкой самооценки интеллекта и школьной успешности. Отсутствие внятных ориентиров, опыта адекватной поддержки приводит к тому, что возможность быть успешной в учебной деятельности благодаря собственным усилиям изначально подвергается сомнению.

Не менее деструктивным является непоследовательный стиль воспитания, практикуемый отцом в отношении девочки (шкала «Непоследовательность» отца — ПОР), причем непредсказуемость отца, необъяснимость «чехарды» эмоционального принятия и отвержения, вне контекста реальных событий и деятельности, приводит прежде всего к снижению самооценки своего умения общаться, своей популярности и принятия сверстниками и, как следствие, к

неудовлетворенности потребности в общении, которая, очевидно, является в данном возрасте чрезвычайно значимой.

Директивный отец, «направляющий жёсткой рукой» растущую дочь на «путь истинный», постоянно выдвигающий требования соответствовать «истинным» общественным нормам и правилам, отличающийся стремлением к морализаторству (шкала «Директивность» отца — ПОР) способствует формированию у дочери низкой самооценки внешности, физической привлекательности для сверстников (параметр «Внешность, физическая привлекательность, физическое развитие как свойства, связанные с популярностью среди сверстников» Шкалы Я-концепция). Вероятно, такая специфическая зависимость определяется тем, что физическая привлекательность в посланиях отцов если и не табуируется, то уж точно не относится к эталонным ценностям.

Воспитательная практика матери, «прочитываемая» дочерью как дистантная, отгороженная, с высоким уровнем подозрительности к семейной системе в целом и самой девочке в частности (шкала «Враждебность» матери — ПОР), обуславливает низкую удовлетворенность дочери положением в семье, снижает самооценку интеллекта и школьной успешности девушек (соответствующие параметры Шкалы Я-концепция), что согласуется и с данными, полученными в более ранних исследованиях при анализе результатов практик воспитания девочек в условиях неполной семьи (Кошенова, 2006).

Таким образом, результаты исследования выявили, что тип родительского воспитания оказывает влияние на формирование «Я-концепции» личности раннего юношеского возраста, а схожие типы родительского воспитания оказывают разное влияние на формирование «Я-концепции» юношей и девушек. Так, директивность матери обеспечивает высокую самооценку внешности и физической привлекательности юноши, повышает его популярность среди сверстников, тогда как для девушек директивность отца снижает самооценку их внешности, физической привлекательности. Враждебность отца к сыну повышает самооценку юношей в общении, их популярность среди сверстников,

умение общаться, тогда как враждебность матери по отношению к дочери снижает самооценку интеллекта и школьной успешности девушек. В то же время считаем важным подчеркнуть, что стиль родительского воспитания как матери, так и отца, имеет большее значение для формирования Я-концепции девушек, чем юношей (о чем свидетельствует число и уровень значимости связей).

Необходимо отметить и тот факт, что позитивный интерес со стороны матери играет важное значение в формировании позитивной Я-концепции юноши, тогда как для девушек психологическое принятие, безусловная любовь родителей, дружеские отношения с ними перестают быть значимым фактором влияния в формировании Я-концепции. Возможно, это связано с тем фактом, что психологическая зрелость у девушек в норме наступает несколько раньше, чем у юношей, и потому деструктивные стили воспитания продолжают играть существенное значение в формировании и поддержании деструктивного образа Я, тогда как значимыми «другими» для формирования адекватного образа Я становятся агенты социализации, не принадлежащие семейной системе. Семья для взрослеющей девушки не утрачивает своей важности, но становится недостаточным ресурсом для формирования «отражённого Я».

Резюмируя представленные данные, считаем необходимым отметить важность понимания исследователями и практикующими специалистами, психологами и педагогами, гендерной специфики детско-родительских отношений в период ранней юности, на который приходится и период интенсивного поиска самотождественности взрослеющей личности, и период подготовки к выходу за пределы родительской семьи. Любая фактология, эмпирическая объективация взаимосвязи практикуемых родителями типов воспитания и Я-концепции юношей и девушек предоставляет дополнительную возможность в преодолении распространенных стереотипов и упрощенных схем, описывающих безусловное преимущество демократического стиля воспитания или чудовищные последствия воспитания авторитарного для старшеклассников, «стоящих на пороге совершеннолетия». Очевидно, что эффективность психолого-педагогического сопровождения будет определяться и пониманием

содержания нюансивности влияния воспитательных практик на динамику Я-концепции юношей и девушек, в том числе влияния парадоксального, с точки зрения не столько социальной реальности, сколько сложившихся клише.

### Литература

1. Антонов А.И. (1992) Кризис семьи и родительства. *Проблемы родительства и планирования семьи*, 11-27.
2. Варга А.Я. (1986) Структура и типы родительского отношения: дисс. ... канд. психол. наук. М., 206 с.
3. Вассерман Л.И., Горьковая И.А., Ромицына Б.Е. (2004) Родители глазами подростка: психологическая диагностика в медико-педагогической практике. СПб.: «Речь».
4. Волохова, В.И. (2019) «Неадекватное» родительство или ловушки родительской любви. *Смальта*, 4, 5-9.
5. Воробьев Н.Е., Низовая Т.Н. (2005) Гуманистические идеи К. Роджерса в современной теории и практике обучения и воспитания. *Известия ВГПУ*, 2005, 1, 71-76.
6. Гурина, Е.Н. (2019) Клиническая картина любовных отношений с партнером нарциссического типа. *Смальта*, 4, 10-14.
7. Злоказов, К.В. (2015) Вопросы развития идентичности в работах последователей Эриксона. *Педагогическое образование в России*, 9, 155-161.
8. Капустин, С.А. Вклад У. Джемса в представления о личности как психологической реальности. *Национальный психологический журнал*, 1(25), 64-71.
9. Клепикова Н.М., Нестерова С.Б. (2020) Дисфункциональная семья как фактор формирования девиаций у подростков. *Смальта*, 4, 66-80.
10. Кошенова, М.И. (2010) Влияние стиля материнского воспитания на формирование личностных качеств девочек, воспитывающихся в условиях неполной семьи. *Проблемы адаптации и самореализации личности в современных социокультурных условиях: материалы Всероссийской научно-*

практической конференции (с международным участием), 24-25 ноября 2010 г. / под науч. ред. М. И. Кошеновой, О. А. Белобрыкиной. Новосибирск: Немо Пресс, 74-78.

11. Кошенова, М.И. (2006) Специфика процесса социализации ребенка в условиях неполной семьи. *Современная семья: состояние, проблемы, перспективы: материалы научно-практической конференции / под ред. М.И. Кошеновой, В.М. Физикова*. Омск: Наука, 39-47.

12. Марченко Е.В., Кошенова М.И. (2018) Влияние родительских стратегий воспитания на самооффективность подростков. *Ананьевские чтения – 2018: Психология личности: традиции и современность: материалы международной научной конференции 23-26 октября 2018 года / Под общ. редакцией Н.В. Гришиной, С.Н. Костроминой. Отв. ред. И.Р. Муртазина, М.О. Аванесян*. СПб.: Айсинг, 139-140.

13. Мид, Дж. (1994) От жеста к символу. Американская социологическая мысль: тексты / под ред. В.И. Добренкова. М.: Изд-во МГУ.

14. Нестерова С.Б., Яркова О.О. (2012) Особенности лидерских способностей в зависимости от гендерной идентичности в юношеском возрасте. *Развитие человека в современном мире. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием*, Новосибирск, 227-235.

15. Петровский А.В., Петровский В.В. (2003) Всегда ли правы родители. Психология воспитания. М.: АСТ.

16. Прихожан А.М., Толстых Н.Н. (2005) Психология сиротства. СПб.: Питер.

17. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. (2006) Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб.: Речь.