



УДК 37.015

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОБЛЕМА

Антонов Г. А.

аспирант

институт педагогики и психологии образования

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

г. Москва

AntonovGA888@mgpu.ru

***Аннотация.** Развитие самостоятельного мышления у обучающихся составляет одну из наиболее приоритетных задач современной педагогической науки. Данное видение целей и задач средних общеобразовательных учреждений лежит в основе реализации явления самообразования на стыке педагогики и психологии и связано с понятиями, в первую очередь, критического мышления и рефлексии. Как в одном из основных выражений умственной деятельности, в критическом мышлении задействуются когнитивные стратегии или технологии, целью которых выступает качественное улучшение итогового результата и возрастание самой возможности его достижения. Особенно эффективно использование этого вида мышления, например, для принятия ответственных решений, выполнения многокомпонентных задач и для подведения итогов сложных проектов. Также критическое мышление позволяет человеку не только нестандартно подходить к анализу любых утверждений, но и дает возможность осваивать огромный и постоянно изменяющийся поток информации, что приобретает все большую актуальность в современном мире. Умение качественно и осознанно обрабатывать и пропускать через себя большие объемы информации является неотъемлемым качеством человека XXI века. Кроме того, благодаря*

использованию технологии критического мышления обеспечивается осуществление на практике личностно-ориентированного подхода, а также реализуется одна из ключевых компетенций образования — «научить учиться». Особенно это актуально для учащихся, которым данный вид мышления дает возможность обрабатывать постоянно поступающую новую информацию, систематизировать её. Применение технологии критического мышления развивает навыки, которые позволяют обучающимся приобретать и впоследствии применять новые знания самостоятельно с опорой на полученный ранее и отрефлексированный опыт. Вследствие этого учащийся не только начинает самостоятельно заниматься обучением, но и развивает способность излагать мысли устно и письменно понятно и с достаточной скоростью.

Ключевые слова: критическое мышление, самообразование, рефлексия, виды мышления, педагогические технологии.

CRITICAL THINKING AS A PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL PHENOMENON AND RESEARCH TOPIC

Antonov G. A.

Post-graduate student

Institute of Pedagogy and Psychology of Education

Moscow City Pedagogical University

Moscow

AntonovGA888@mgpu.ru

Annotation. *The development of students' independent thinking is one of the highest priority tasks of modern pedagogical science. This vision of the goals and objectives of secondary educational institutions underlies the implementation of the phenomenon of self-education at the intersection of pedagogy and psychology and is associated with the following concepts of critical thinking and reflection. As in one of the main expressions of mental activity, in critical thinking cognitive strategies or technologies are used, the purpose of which is to qualitatively improve the final result and increase the very possibility of achieving it. It is effective to use this type of thinking*

especially for making responsible decisions, performing multicomponent tasks and for summing up the results of complex projects. Also, critical thinking allows a person not only to approach the analysis of any statements in a non-standard way, but also makes it possible to master a huge and constantly changing flow of information, which is becoming increasingly important in the modern world. The ability to efficiently and consciously process and pass large amounts of information through oneself is an integral quality of a person of the 21st century. In addition, the implementation of a personality-oriented approach is ensured through the use of technology of critical thinking, and one of the key competencies of education is implemented — "teach to learn". This is especially true for students for whom this type of thinking makes it possible to process constantly incoming new information, to systematize it. The use of critical thinking technology develops skills that allow students to acquire and subsequently apply new knowledge on their own, relying on previously acquired and reflected experience. As a result, the student not only begins to study independently, but also develops the ability to express thoughts orally and in writing clearly and with sufficient speed.

Keywords: *critical thinking, self-education, reflection, types of thinking, pedagogical technologies.*

Введение

Современная школа активно занимается поиском и реализацией таких универсальных механизмов обучения и воспитания, которые позволяли бы развивать у учеников самостоятельность в мышлении и действии (Афанасьев, 2013). Важной составляющей этих комплексных качеств является формирование у школьника умений рефлексии, одним из компонентов которой является *критическое мышление*.

Специалисты, работающие в сфере проблем развития различных компонентов мышления, сходятся во мнении, что мышлением является целенаправленный и активный процесс опосредованного и обобщенного отражения объективной реальности сознанием личности (Сычева, 2007).

Мышление при этом является высшей формой психического отражения. Также мышление — это одновременно со сказанным выше процесс, анализ которого необходимо проводить с выделением различных особенностей аккомпанирующих ему психических процессов: памяти, воображения, интеллектуального статуса и других (Вострикова, 2012). А.Ф. Корниенко рассматривает мышление как познавательный процесс, направленный на разрешение проблемной задачи, при котором в результате опосредованного отражения учеником тех или иных условий среды и других внешних факторов продуцируется что-то качественно новое в отношении к уже сформированному у ученика к обсуждаемому моменту времени (Корниенко, 2013). Ключевым в таком понимании становится то, что мышление индивида «обрабатывает» условия среды индивидуальным образом; в результате у субъекта появляется возможность создать собственное представление и сформировать новое знание.

Переходя к критическому мышлению, необходимо отдельно заметить, что, например, И.О. Загашев и С.И. Заир-Бек определяют его как рефлексивное и вместе с тем оценочное, в парадигме которого знание выступает не итогом, а, скорее, является стартом, завязкой, при этом логичные и стройные выводы, следующие из данного знания, сопряжены с достоверными фактами и, что ещё важнее, собственным опытом конкретного субъекта (Заир-Бек, 2017). С другой стороны, для В.С. Мухиной ещё одной определяющей чертой критического мышления является то, что оно обуславливает способность человека грамотно оценивать и выстраивать суждения по поводу конкретных соображений и моделей поведения (Мухина, 2002). Антиподом критического стиля мышления является такой способ интеллектуальной деятельности, при котором внешняя информация принимается субъектом «на веру», не анализируется на предмет корректности представления и обоснования.

Цель исследования

Целью нашего исследования будет представление категории критическое мышление как специфического феномена в психолого-педагогической литературе и его понимание в качестве исследовательской проблемы.

Вопросы исследования

Проведем анализ категории «критическое мышление». Как отмечают многие исследователи, она имеет глубокие философские корни (Коржуев, 2018). Не зря отмечают, что талантливый философ — это, прежде всего, критик. Главным девизом философии с древнейших времен являлось: «Подвергай все сомнению». Еще в древнегреческой философии сложилось даже отдельное течение «скептицизм» (в переводе с древнегреческого «рассматривающий», «исследующий»), однако в большинстве своем он был обращен к тому, как подвергать все сомнению и недоверию, что приближало его к нигилизму. Термин «критическое мышление» обсуждается в работах Джона Дьюи, известного американского философа и педагога, который чаще всего использовал его тождественно понятию «рефлексивное мышление». Критическое мышление, по мнению Дж. Дьюи, есть последовательный, активный и вместе с тем аккуратный анализ единицы или предполагаемой формы знания с опорой на фундамент, который поддерживает его, и последствий, к которым оно ведет (Дьюи, 1997).

Для того, чтобы анализировать критическое мышление с точки зрения психолого-педагогического подхода, необходимо рассматривать его, исходя из наличия и развития у индивидуума навыков и умений рефлексивно-оценочного типа деятельности. Под данным термином понимается определенная перманентно прогрессирующая форма деятельности человека. Под оценочной деятельностью обычно понимают рефлексию субъекта в условиях внешних обстоятельств, в результате которой на разных уровнях восприятия производится анализ последних на предмет некоторых качественно измеримых показателей, и, вследствие, происходит определённая приоритизация более значимых обстоятельств по отношению к менее значимым. По мнению Д. Халперн, критическое мышление предстает процессом, при котором осуществляется оценка результатов мыслительных процессов, в том числе полноты и правильности решения поставленных задач, а также оценка самого мыслительного процесса как цепочки рассуждений, которые привели человека к данным выводам (Халперн, 2010).

Кроме того, необходимо внимательно проанализировать структуру компонентов интеллекта, образующих критическое мышление. Так, М.В. Кларин утверждает, что рефлексивное и рациональное мышления в первую очередь ориентированы на работу с проблемами, например, принятия сложных решений, комплексного оценивания некоторых явлений или объектов. М.В. Кларин наглядно показывает, как, с одной стороны, предрасположенности (установки) и, с другой стороны, способности (умения) вбираются в понятие критического мышления (Кларин, 2016). Согласно Е.И. Федотовской, механизм имплементации критического мышления подразумевает такие мыслительные процессы, как поиск и обнаружение проблемы, постановку цели и задач, формулирование гипотез, аргументация, оценку результатов и различных позиций, мнений по определённым вопросам (Федотовская, 2003). Кроме того, этот механизм также обуславливает умение человека использовать собственный интеллект для разрешения противоречивых проблем и ситуаций самого разного уровня сложности и содержательной направленности, включает в себя способность обнаруживать и категоризировать проблемы, анализ исходных данных и приводимых аргументов, подбор инструментария для оценивания.

Важно отметить, что критическое мышление позволяет человеку не только нестандартно подходить к анализу любых утверждений, но и дает возможность осмысливать огромный поток внешней информации. Особенно это актуально для учащихся, которым данный вид мышления дает возможность обрабатывать постоянно поступающую новую информацию, систематизировать её. Вследствие этого учащийся не только становится способным к самообучению, но и развивает у себя навык быстрого и ясного выражения собственных мыслей (Трубинова, 2015).

На сегодняшний момент в эпоху расширения информационного поля формирование критического мышления особо актуально. Здесь следует отдельно заметить, что в обществе существует особенная потребность в молодых людях с таким развитым мышлением, которое было бы в равной степени применимо как в рамках учебно-исследовательской деятельности, так и при выполнении каких-

либо повседневных, тривиальных задач. Ведь умение осознанно «пропустить через себя» большой поток информации, а, главное, вынести из него что-то полезное и важное, для нас является неотъемлемым качеством. Применение технологии критического мышления способствует формированию самостоятельной и независимой, а, значит, творческой личности (Бирюкова, 2020).

Подводя некоторый промежуточный итог, следует отметить действительное соответствие технологии критического мышления актуальным целям образования согласно ФГОС. Конкретизируем: данная технология особенно уместна для развития учеников как личностного, так и познавательного, а также общекультурного, что, в свою очередь, обуславливает осуществление на практике личностно-ориентированного подхода, а также усвоение одной из ключевых компетенций образования — «научить учиться». Анализ современной педагогической литературы позволил выяснить, что технология критического мышления развивает у обучающихся навыки, помогающие им самостоятельно добывать новые знания, опираясь на имеющийся опыт. В частности, И.О. Сорина отмечает, что критическое мышление предполагает, что субъект умеет работать с терминами, представлениями, умозаключениями и способен рефлексировать над своей умственной деятельностью (Сорина, 2012). Так как критическому мышлению свойственна практикоориентированность, оно может быть определено как форма практической логики, опирающейся на особенности личности и контекст рассуждения (Тамме, 2021).

Как исследовательская проблема формирование критического мышления включает: а) поиск рабочего определения, соответствующего тому сегменту школьного образования, в котором предполагает вести исследовательскую деятельность начинающий учёный; б) построение концептуальной схемы формирования критического мышления в данном сегменте; в) конструирование вытекающей из этой схемы методической модели; г) определение критериев оценки уровня сформированности критического мышления у школьников, разработку методик оценки этого уровня, конкретных оценочных заданий и

способов их включения в образовательный процесс.

Заключение

Несмотря на достаточно представительный контент работ по исследуемой проблеме (самого разного уровня и направленности), уровень её разработки сегодня не может считаться соответствующим требованиям социального заказа средней школы. Потому дальнейшая разработка проблемы формирования критического мышления остаётся актуальной. Есть основания предполагать, что одним из интересных с теоретической и практической точек зрения является содержательный пласт, ориентированный на формирование исследуемого качества личности и учебного умения в процессе различных форм внеурочной деятельности школьников.

Литература

1. Афанасьев В.В., Афанасьева И.В. (2013) Методологический базис решения проблем практической педагогической деятельности. *Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии*, 2(3), 26-31.
2. Бирюкова Л.С. (2020) Мониторинг развития креативности и критического мышления у обучающихся начальной школы (на примере использования технологии критического мышления). М.: Перо.
3. Вострикова Н.М. (2012) Понятие «Мышление» в психолого-педагогической литературе. *Сибирский педагогический журнал*, 8, 64-69.
4. Дьюи Д. (1997) Психология и педагогика / Пер. с англ. Н.М. Никольской. М.: Совершенство.
5. Заир-Бек С.И., Загашев И.О., Марико В.В. (2017) Проект «Развитие критического мышления для высшего образования в России». *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*, 6, 11.
6. Кларин М.В. (2016) Инновационные модели обучения: исследование мирового опыта. *Современные проблемы науки и образования*, 9, 64.
7. Коржуев А.В., Икренникова Ю.Б., Никитина Э.К., Рязанова Е.Л. Философско-методологическая рефлексия педагогической теории как феномена

науковедения. *Вестник Новосибирского государственного педагогического университета*, 8 (2), 103-118.

8. Корниенко А.Ф. (2016) Смысловая система понятий общей психологии. *Гуманитарные основания социального прогресса: Россия и современность: Сборник статей Международной научно-практической конференции. В 8 частях. Часть 1.* М.: ФГБОУ ВО МГУДТ, 141-149.

9. Мухина В.С. (2002) *Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студентов вузов.* М.: Академия.

10. Сорина Г.В. (2012) Критическое мышление: история и современный статус. *Вестник Московского университета*, 8, 93.

11. Сычева С.Г. (2007) Мартин Хайдеггер о вещи, символе и мышлении. *Вестник Томского государственного университета*, 297, 84-91.

12. Тамме Е.В., Сажина Н.М., Хентонен А.Г. (2021) Сущность и содержание формирования критического мышления учащихся средней школы: история и современные подходы. *Вестник педагогических наук*, 1, 187-192.

13. Трубинова Е.А. (2015) Технология развития критического мышления в учебно-воспитательном процессе. *Молодой ученый*, 23(103), 946-948.

14. Федотовская Е.И. (2003) Развитие критического мышления как задача высшей школы. *Актуальные вопросы практики преподавания иностранных языков: Сборник материалов научно-практической конференции вузов Москвы.* М.: Академия, 282-291.

15. Халперн Д. (2010) Психология критического мышления. М.: Тривола.